

Samen maken wij Drimmelen

Uitkomsten van de
Online Dialoog

Onderzoek uitgevoerd in opdracht van
de gemeente Drimmelen

Dimensus
■ beleidsonderzoek

Samen maken wij Drimmelen

Waarom betreft de gemeente bewoners, verenigingen, ondernemers en organisaties?

De gemeente Drimmelen vindt het belangrijk om bewoners, verenigingen, ondernemers en organisaties te betrekken bij plannen, beleid en -uitvoering etc. Daarnaast willen we dat mensen meedoen en staan we open voor initiatieven. Dit sluit aan bij de nieuwe manier van werken van de overheid. De gemeente wil meer een samenwerkingspartner zijn voor onze inwoners, verenigingen, ondernemers en organisaties en ook de samenwerking tussen deze partijen onderling stimuleren. Om deze reden heeft de gemeente de enquête 'Samen maken wij Drimmelen' uitgezet en vervolgens een online dialoog.

Hoe werkt de online dialoog?

In de enquête 'Samen maken wij Drimmelen' is de vraag gesteld of men wilde deelnemen aan een online dialoog om te komen tot een verdere verdieping van de uitkomsten van de enquête. In totaal waren 193 mensen hiertoe bereid. Op basis van de enquête uitkomsten zijn tien stellingen geformuleerd. Deze zijn in de online dialoog voorgelegd aan de deelnemers met de vraag of men het eens dan wel oneens is met de stelling. Daarbij moest men ook aangeven waarom men het eens of oneens hiermee was. Iedereen deed anoniem mee. Naast het geven van een mening over de verschillende stellingen, kon men ook reageren op meningen van andere deelnemers. Wanneer men reageerde op een opmerking van iemand anders, dan werd deze persoon via de mail hiervan op de hoogte gebracht. Naast het reageren op stellingen en het reageren op elkaars opvattingen, kende de online dialoog nog een zogenaamde moderator. Lilian Lambrechts, coördinator dorpsgericht werken van de gemeente Drimmelen, verzorgde deze rol. Zij kon naar aanleiding van gemaakte opmerkingen doorvragen of men een voorbeeld kon geven of vragen om bijvoorbeeld een verduidelijking. In deze rapportage worden de resultaten van de online dialoog weergegeven. Per stelling wordt aangegeven hoe men op de stelling reageerde en waarom men deze mening was toegedaan. Vervolgens worden enkele opmerkingen die zijn gemaakt als voorbeeld toegevoegd.

Online dialoog 'Samen maken wij Drimmelen'

Naar aanleiding van de enquête 'Samen maken wij Drimmelen' waarin deelnemers konden aangeven of ze mee wilden discussiëren op een online platform, zijn stellingen

geformuleerd die zijn voorgelegd aan de deelnemers. In totaal zijn 193 mensen via de mail uitgenodigd om mee te doen. Uiteindelijk hebben 77 mensen deelgenomen aan de discussie, wat neerkomt op een respons van 40%. Het platform stond open van 17 januari tot en met 9 februari. Er zijn verschillende herinneringen gestuurd om deelnemers te wijzen op de mogelijkheid alsnog mee te doen of te kijken hoe de discussie verliep.

Wat gebeurt er met de uitslagen van de enquête en de dialoog?

De uitslagen van de enquête en de online dialoog worden gebruikt voor de gesprekken in de verschillende dorpen. Deze gesprekken staan gepland vanaf 7 maart. Uiteraard zijn de deelnemers aan de online dialoog daarbij ook van harte uitgenodigd.

De opbrengst van de enquête, de online dialoog en gesprekken in de dorpen vormen een belangrijke input voor de visie Dorpsgericht werken, die vernieuwd wordt.

Inhoudsopgave

1. DE GEMEENTE DRIMMELEN GEDRAAGT ZICH ALS EEN GOEDE PARTNER VAN HAAR INWONERS, VERENIGINGEN, ONDERNEMERS EN ORGANISATIES.	3
2. ALS IEMAND EEN IDEE OF PLAN HEEFT, KUN JE BIJ DE GEMEENTE REKENEN OP EEN LUISTEREND OOR, MENSEN DIE MEEDENKEN EN WAAR MOGELIJK CONCRETE STEUN KUNNEN BIEDEN.	4
3. DE GEMEENTE DRIMMELEN HOUDT HAAR INWONERS GOED OP DE HOOGTE VAN ZAKEN DIE DE BUURT / DORP AANGAAN.	5
4. JONGERE INWONERS TOT 30 JAAR TONEN TE WEINIG BELANGSTELLING VOOR WAT ER GEBEURT IN HUN BUURT / DORP.	5
5. VIND JE DAT DE BUURT / DORP EEN ROL HEEFT BIJ HET ONDERSTEUNEN VAN KWETSBAAR BUURTBEWONERS?.....	6
6. ALS BEWONERS IETS VOOR HUN BUURT / DORP DOEN, MOETEN ZE HIERVOOR GEWAARDEERD / BELOOND WORDEN DOOR DE GEMEENTE.	7
7. IN MIJN BUURT /DORP HEBBEN MENSEN GOEDE CONTACTEN MET ELKAAR.	7
8. WAT VIND JE VAN DEZE ONLINE DIALOOG ALS EEN VAN DE MANIEREN OM MET JOU IN GESPREK TE GAAN?.....	8
9. MAG DE GEMEENTE VAKER EEN BEROEP OP JE DOEN OM MEE TE DENKEN?	8
10. HEB JE NOG EEN VRAAG OF ZAKEN DIE NIET AAN DE ORDE ZIJN GEWEEST MAAR DIE VOLGENS JOU IN DIT KADER WEL HEEL BELANGRIJK ZIJN OM MEE TE NEMEN?	8

1. De gemeente Drimmelen gedraagt zich als een goede partner van haar inwoners, verenigingen, ondernemers en organisaties.

Circa drie kwart van de deelnemers is het eens met deze stelling, een kwart niet.

Deelnemers zijn erg tevreden over de informatieverstrekking en communicatie door de gemeente. Men is van mening dat de gemeente bewoners vooral betreft bij zaken in de directe woonomgeving en minder bij algemene zaken. Opgemerkt wordt dat de gemeente serieus rekening houdt met de ideeën van verschillende belanghebbenden. Er zijn verschillende bewoners die hun positieve ervaringen met de gemeente delen zoals de snelle reactie van de gemeente als men bijvoorbeeld een mail stuurt naar de gemeente. De moderator vraagt in gevallen dat ze geen reactie hebben gehad of ze al contact hebben opgenomen met de gemeente, maar dan blijft het vaak stil. Bewoners die van mening zijn dat ze beter geïnformeerd willen worden, geven op de vraag van de moderator op welke manier dat dan concreet zou moeten gebeuren, meestal geen antwoord. Deelnemers die negatief zijn, missen vaker de terugkoppeling als het gaat om de inbreng van bewoners. Dit is natuurlijk ook niet altijd even gemakkelijk, want niet iedere wens van ieder individu kan worden meegenomen. Er is een aantal mensen die het forum aangrijpt om persoonlijke wensen en ervaringen te delen en die aangeven dat de gemeente 'hier iets aan zou moeten doen'. Dat burgers zelf iets kunnen doen aan bepaalde situaties, vinden mensen nog lastig. Men is vooral van mening dat de gemeente het al goed had moeten regelen. Tijdens de bewonersavonden wordt specifiek gewezen op de vaak moeizame procedure bij een vergunningverlening. Ook de integratie van vluchtelingen verloopt niet echt soepel vindt een bewoner. Ook geeft een bewoner aan dat de gemeente haar afspraken niet is nagekomen. Een bewoner die afkomstig is uit een grotere stad is juist heel positief over de gemeente vergeleken bij hoe alles in de vorige gemeente verliep.

- Gemeente betreft inwoners vooral bij zaken in de directe woonomgeving. Bij algemene zaken wordt een grote(re) afstand gevoeld.
- Communicatie verloopt via heel veel kanalen om zoveel mogelijk mensen te bereiken.
- Iedereen die geïnformeerd wil zijn, kan dat. Wie je niet bereikt, heeft hier blijkbaar geen behoefte aan.
- Communicatie is er vaak wel, maar mensen hebben geen tijd.
- Communicatie vooral buurtgericht, dicht bij de mensen waar het om gaat.

- Informeren via een app.
- Aanspreekpunten in buurten.
- Van belang dat gemeente aan bewoners terugkoppelt wat er met tips en adviezen van bewoners wordt gedaan!
- Niet altijd reactie van de gemeente op berichten van bewoners via facebook.
- Als er iets in de buurt wordt aangepakt, moet de actuele informatie op de website staan.
- Gemeente wordt meerdere keren geprezen om haar communicatie en haar snelle reactie na meldingen.
- Ambtenaren moeten naar mensen toe om zaken te bespreken.
- Iets meer meedenken met de klant zou kunnen.
- Zaken bespreken met bewoners in niet te grote groepen.
- Informatieavonden worden vaker genoemd als middel om inwoners te informeren.
- Moeilijke boodschappen persoonlijk gaan uitleggen.
- Mensen met flyers uitnodigen om mee te praten.
- Niet iedereen krijgt een huis aan huis blad. Voor die mensen is de informatie moeilijk te vinden op de website.
- Meer luisteren naar bewoners dan naar externe partijen.
- Soms worden bewoners voor voldongen feiten geplaatst. Dan voel je je geen partner.
- Flexibele houding nodig van gemeente: er wordt te snel verwezen naar de regels.
- Gemeente luistert naar de ene groep beter dan naar de andere groep inwoners.
- Online discussieplatform is een goed voorbeeld van partnerschap!

2. Als iemand een idee of plan heeft, kun je bij de gemeente rekenen op een luisterend oor, mensen die meedenken en waar mogelijk concrete steun kunnen bieden.

Circa zes van de tien deelnemers zijn het hiermee eens, vier van de tien niet.

Een aantal mensen gelooft wel in een luisterend oor van de gemeente, maar niet dat er daadwerkelijk iets wordt gedaan met wat mensen zeggen of aandragen. Mensen voelen zich dan terzijde geschoven. Als de moderator aangeeft of vraagt of mensen in gesprek willen met de gemeente, blijft het meestal stil. Een bewoner geeft tijdens een bewonersavond aan snel te zijn teruggebeld door de gemeente en er een luisterend oor te hebben gevonden. Een andere inwoner is juist van mening dat de gemeente moeilijk in beweging is te krijgen en weer iemand anders geeft aan dat de gemeente haar mening doordrukt.

Tijdens een bewonersavond wordt specifiek vermeld dat de gemeente heel positief heeft gereageerd op een initiatief inzake duurzaamheid dat samen met de Avans is opgezet.

Een aantal deelnemers is van mening dat 'er beter geluisterd' kan worden naar burgers. De moderator geeft aan dat er in de meeste van de voorbeelden die mensen geven al inspraakmogelijkheden zijn, maar toch hebben mensen blijkbaar het idee dat er niet iets met hun input wordt gedaan.

Mensen dragen vaker ideeën aan om de inbreng of inspraak te regelen, die al geformaliseerd zijn, bijvoorbeeld de bewonersgroepen. Blijkbaar is de bekendheid met deze groepen te laag en weten de bewoners de weg hier naartoe niet te vinden.

Ook vraagt een enkele bewoner zich af of mensen de weg naar de gemeente wel goed weten te vinden.

Sommige mensen zijn heel actief bezig met één onderwerp, bijvoorbeeld statushouders of fietsers en lijken bij iedere vraag vanuit deze groep te redeneren.

Wat opvalt is dat mensen erg negatief kunnen reageren op basis van één enkele ervaring met de gemeente.

In sommige gevallen lijken bewoners zich pas te laat druk te maken of te interesseren voor het beleid, namelijk pas als dit al is vastgesteld. Dan lopen ze er tegen aan dat hier niet zomaar van kan worden afgeweken.

Sommige mensen reageren negatief in algemene zin maar als om een verduidelijking wordt gevraagd, komt er geen verdere toelichting.

- Luisteren wel maar er echt mee doen is twee.
- Terugkoppeling over waarom wel of niet iets wordt gedaan met de input burgers ontbreekt.
- Wel vaak luisterend oor, maar snelheid afhandelen niet altijd adequaat.
- Gemeente luistert naar burgers als het in hun straatje past.
- Betrokkenheid en dialoog worden gewaardeerd.
- Positieve ervaring met ambtenaren en wethouder over openstaan voor ideeën.
- Mensen die begrip tonen voor lastige positie van de gemeente om op de hoogte te zijn van alles wat er speelt.
- Sommige mensen geven aan concrete ondersteuning te krijgen van de gemeente voor wat ze aan het doen zijn.
- Veel mensen die in erg algemene termen spreken over hoe 'de politiek' behoort te functioneren.
- Face-to-face als basis voor communicatie, dan uitbouwen naar bijvoorbeeld digitale communicatie.
- Mensen zijn zich er bewust van dat als ze een fijn woonklimaat willen dat er dan zelf inspanning geleverd moet worden.
- Houding van mensen is ook nog vaak dat de gemeente maar informatie bij burgers moet komen halen en niet dat bewoners zelf de eerste stap kunnen zetten.
- Teveel geluisterd naar externe experts in plaats van naar bewoners.
- Mensen met concrete plannen voelen zich niet altijd serieus genomen.
- De gemeente trekt eigen plan.
- Regels zijn belangrijker dan mensen.
- Bij sommige mensen heerst het idee dat je de juiste mensen moet kennen om dingen voor elkaar te krijgen.
- De pluktuin wordt als heel positief ervaren.
- Een digitale nieuwsbrief als aanvulling op 't Carillon zou een goed idee kunnen zijn omdat 't Carillon lang niet altijd goed wordt verspreid.

3. De gemeente Drimmelen houdt haar inwoners goed op de hoogte van zaken die de buurt / dorp aangaan.

Circa zeven op de tien deelnemers vinden dat de gemeente haar inwoners goed op de hoogte houdt van zaken die in de buurt spelen, drie op de tien vinden van niet.

Deelnemers vinden over het algemeen dat de gemeente de bewoners goed informeert en vinden het goed dat dit via verschillende kanalen gebeurt. Zo is men bijvoorbeeld heel erg te spreken over het online volgen van het onderhoud aan wegen. Het digitaal versturen van bewonersbrieven wordt als een optie naar voren gebracht. Ook is er behoefte aan nieuwsbrieven om op de hoogte te worden gehouden van projecten. Een WhatsApp groep zou ook in sommige gevallen een toegevoegde waarde hebben om vragen te kunnen stellen. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor laag geletterden.

Tegelijkertijd geven mensen aan dat je dan wel moet weten waar je moet zoeken.

Bewoners klagen tijdens de bewonersavonden dat 't Carillon niet overal wordt bezorgd en dat de uitleg die in 't Carillon staat vaak heel summier is. De verwijzing naar de website lost dit probleem vaak niet op want ook hier is vaak maar weinig te vinden.

Burgers zijn zich er van bewust dat het voor de gemeente moeilijk is iedereen te bereiken, zeker mensen die niet willen. Er zijn nog steeds veel mensen die vinden dat de gemeente voor van alles verantwoordelijk is en dat ze hierin zelf geen actieve rol hoeven te spelen. Ook snappen mensen goed dat wat voor de één interessant is, dit niet hoeft te gelden voor de ander.

Er zijn ook enkele mensen die aangeven moeite te hebben met het lezen van teksten. De gemeente verspreidt wel de benodigde informatie, maar op een manier die niet voor alle mensen geschikt is. Hierbij krijgt niemand de schuld, maar mensen geven wel aan dit vervelend te vinden.

Bij sommige mensen heerst het beeld dat burgers niet echt geïnteresseerd zijn in de gemeente, behalve als het hen direct aangaat. Dit is bijvoorbeeld te zien aan de lage opkomst bij lokale verkiezingen. Ook zie je vaak dezelfde mensen bij inspraakavonden en informatiebijeenkomsten. Oplossing is volgens deze mensen het blijven inzetten op allerlei communicatiemiddelen. Men wil ook graag op de hoogte gehouden worden als er niets is te melden over de ontwikkeling van een plan. Ook dat willen bewoners weten. Het inrichten van een platform om te communiceren wordt als voorbeeld genoemd.

Sommige deelnemers klagen erover dat ze de weg naar de gemeente niet weten te vinden, terwijl het vaak over hele concrete situaties gaat.

- Grote dingen worden goed gecommuniceerd, kleine dingen minder goed zoals bijvoorbeeld het vegen van straten.
- Er is voldoende communicatie, maar je moet het wel weten te vinden.
- Inwoners geven aan dat ze ook zelf actief op zoek moeten/kunnen naar informatie.
- In 't Carillon kun je volgen waar de gemeente mee bezig is.
- Erg veel informatie waardoor belangrijke en minder belangrijke informatie soms lastig uit elkaar te halen is.
- Gemeentewebsite, 't Carillon en sociale media geven een compleet overzicht.
- Gemeente doet goed haar best, dat zien mensen.

4. Jongere inwoners tot 30 jaar tonen te weinig belangstelling voor wat er gebeurt in hun buurt / dorp.

Circa drie kwart van de deelnemers vindt dat inwoners tot 30 jaar weinig belangstelling tonen voor wat er gebeurt in hun buurt of dorp, circa een kwart vindt van niet.

Deelnemers zijn het er veelal over eens dat mensen tot 30 jaar een erg lastig te bereiken doelgroep is en vragen zich ook af of het de verantwoordelijkheid is van de gemeente om dit te doen. Men weet ook niet goed hoe deze mensen wel kunnen worden betrokken.

Er worden verschillende redenen naar voren gebracht waarom het een moeilijke doelgroep is zoals dat bij jongeren vaak beide partners werken, zij een gezin combineren met werk, zij lange reistijden hebben, een druk gezinsleven en dat jongeren daardoor andere prioriteiten stellen.

Mensen geven verschillende mogelijkheden voor het actief benaderen van deze doelgroepen die echter vaak al door de gemeente worden gehanteerd. De moderator heeft aangegeven dat er met jongeren op een middelbare school is gesproken of ze mee willen denken met de gemeente. Het animo hiervoor bleek heel beperkt tot afwezig. Er zijn vooralsnog geen suggesties uit gekomen die zullen leiden tot meer actieve jongeren. Aangegeven wordt dat het voor jongeren interessant gemaakt moet worden om mee te doen, maar hoe dat moet blijft onduidelijk.

Toch zijn er ook mensen die van mening zijn dat heel wat jongeren zich inzetten voor het dorp en in het verenigingsleven, op sportgebied en bij de carnaval. Het woord 'te' is dan ook niet terecht in de stelling.

- Mensen geven aan dat inwoners tot 30 jaar een belangrijke groep is om te betrekken bij wat er gebeurt, maar dat ze niet zo goed weten hoe dit zou moeten.
- Veel mensen geven aan dat jongeren erg veel doen, maar niet altijd betrokken zijn bij de gemeente of politiek.
- Mensen vragen zich af of er voldoende zaken zijn die direct jongeren betreffen.
- Mensen geven aan in hun eigen omgeving vaak te zien dat deze doelgroep erg druk is met werk en/of gezin.
- Er zijn echter verschillende activiteiten in de gemeente waarbij jongeren erg bij betrokken zijn (Carnaval, muziek, sport).

5. Vind je dat de buurt / dorp een rol heeft bij het ondersteunen van kwetsbare buurtbewoners?

Bijna negen op de tien deelnemers vinden dat de buurt of het dorp hier zekere een rol in heeft, iets meer dan één op de tien vindt van niet.

Mensen erkennen dat kwetsbare mensen een belangrijke groep mensen is die ondersteuning nodig heeft. Het is een probleem zonder pasklare oplossing en daarom is het voeren van gesprekken hierover erg belangrijk vindt men. De komende jaren zal dit onderwerp belangrijk blijven en dus zal er blijvend over gesproken moeten worden.

Mensen geven aan zeker dingen te willen doen voor buurtbewoners. Het is niet altijd duidelijk welke mensen hulp nodig hebben en welke mensen die hulp willen geven. Hierin kan de gemeente wellicht een rol spelen. Het lijkt erop dat er een behoorlijke drempel is voor mensen om zelf actief om hulp te vragen als ze dat nodig hebben.

Er zijn mensen die aangeven anderen te willen helpen, maar wat terughoudend zijn als het gaat om bijvoorbeeld mensen met dementie of een verslaving. Zij willen hiervoor professionele ondersteuning om hiermee te leren omgaan.

Wat opvalt is dat mensen er gemakkelijk van uitgaan dat je voor dit soort zaken een buurtfeest of informatiemiddag moet organiseren. Wanneer dan wordt gevraagd wie dat zou moeten organiseren dan is men van mening dat dit door mensen uit de buurt gedaan zou moeten worden. Meteen geeft men ook aan dat dit niet eenvoudig zal zijn.

Creatief ontmoeten ook laten plaatsvinden in Terheijden, een wens van een van de bewoners tijdens de bewonersavond, is kostentechnisch en qua begeleiding niet haalbaar volgens de coördinator dorpsgericht werken van de gemeente.

- Mensen erkennen dat het een probleem is, maar hebben geen pasklare oplossingen.
- Rol voor gemeente niet alleen bij ondersteuning voor deze mensen, maar ook in de voortrekkersrol om het onderwerp bespreekbaar te maken.
- Niet iedereen ziet hierin een rol voor de gemeente weggelegd.
- Buurtbewoners houden al een oogje in het zeil.
- Aangeboden hulp van nieuwkomers wordt niet altijd even gemakkelijk geaccepteerd.
- Gemeente moet duidelijk maken waar kwetsbare mensen met hun hulpvraag terecht kunnen.
- Er zijn al behoorlijk wat buurten waar mensen voldoende rekening met elkaar houden en elkaar ondersteunen.
- Mensen die problemen hebben, zoeken vaak zelf geen hulp, wat hulp geven moeilijk maakt.
- Veel mensen geven aan bereid te zijn mensen met kleine dingen te willen ondersteunen.
- Gebeurt op sommige plaatsen al door een actieve buurtvereniging (en door ondersteuning Oranjefonds en Rabobank clubactie).
- Gemeente kan faciliterende rol spelen, bijvoorbeeld door het beschikbaar stellen van ruimte.
- Vrijwilligers en hulpbehoevenden moeten aan elkaar worden gekoppeld.
- Er zijn mensen die vinden dat buurtbewoners alleen in uiterste nood een rol zouden moeten hebben in ondersteuning, omdat anders overbelasting dreigt.
- Ondersteuning van ouderen gebeurt vaak door ouderen, misschien kunnen jongeren hierin meer betrokken worden.
- Niet alleen bij problemen helpen, maar ook met leuke dingen helpen.

6. Als bewoners iets voor hun buurt / dorp doen, moeten ze hiervoor gewaardeerd / beloond worden door de gemeente.

Bijna de helft van de deelnemers is van mening dat bewoners een beloning moeten krijgen, iets meer dan de helft vindt van niet.

Mensen geven aan graag gewaardeerd te worden voor hun inzet, maar de manier waarop die waardering geuit kan worden, is heel erg divers (bijvoorbeeld Timebank, bloemetje, digitale waardering, complimentje, uitjes, abonnement (korting)). Een geldelijke beloning is volgens de meesten niet nodig. Er is een verschil tussen beloning en waardering. Sowieso is het woord moeten niet nodig als het gaat om een beloning vindt een bewoner tijdens de bewonersavond, het is wel leuk. Een soepele samenwerking wordt ook als waardering naar voren gebracht. Bovendien hoeft waardering niet alleen afkomstig te zijn van de gemeente. Er zijn mensen die dingen doen voor de buurt, waarvan andere buurtbewoners niet weten dat ze dit doen zoals bijvoorbeeld het opruimen van afval. Buurtbewoners zullen denken dat dit een taak is van de gemeente, waardoor de bereidheid om dit te blijven doen zal afnemen. Een bewoner geeft aan dat het ook van belang is om ondernemers te betrekken bij bijvoorbeeld schoonmaakacties.

- Waardering van de gemeente draagt bij aan een hogere inzet.
- Carillon kan hiervoor gebruikt worden, bijvoorbeeld om een buurtvereniging in het zonnetje te zetten.
- Niet nodig, want als je zelf hulp nodig hebt, wil je ook graag geholpen worden.
- Beloning draagt er niet persé aan bij dat er meer vrijwilligers zullen komen.

7. In mijn buurt /dorp hebben mensen goede contacten met elkaar.

Ruim acht op de tien deelnemers vinden dat mensen in de buurt of het dorp goede contacten hebben met elkaar, één op de zes denkt van niet.

Deelnemers noemen vaak oplossingen om betere contacten in de buurt te krijgen die al door de gemeente geprobeerd zijn, maar niets hebben opgeleverd. Blijkbaar is niet iedereen hiervan op de hoogte.

Een deelnemer geeft aan dat zij multiculti avonden organiseren. Mensen worden uitgenodigd om eens aan te schuiven om te kijken hoe dit gaat.

Mensen zijn veelal tevreden over de contacten in de buurt en zijn ervan overtuigd dat mensen goed in staat zijn het voor henzelf gewenste contactniveau te bepalen.

Niet iedereen lijkt op de hoogte van subsidieregelingen voor het organiseren van bepaalde activiteiten. Lang niet iedereen lijkt hier behoefte aan te hebben en is tevreden over de frequentie van het contact met bureaus.

Mensen die vinden dat er in hun wijk veel mensen wonen die van elders komen en/of te druk zijn voor contacten met buurtbewoners, geven op de vraag van de moderator of ze willen helpen met organiseren van een activiteit vaak niet thuis.

In algemene termen benoemen meer mensen dat ze het idee hebben in een tijd te leven waarin iedereen behoorlijk op zichzelf gericht is. De contacten vindt een deelnemer van de bewonersavond vaak oppervlakkig. Niet iedereen heeft ook behoefte aan contact, wordt opgemerkt. Het loopt daarom ook vaak uiteen tussen verschillende buurten. Een bewoner merkt op dat als men van buiten het dorp komt, men nooit echt wordt geaccepteerd. Dit vindt de bewoner heel jammer.

- Tegenkomen op straat draagt bij aan goede contacten met elkaar (boodschappen doen, school).
- Mensen geven aan niet altijd heel veel contact te hebben met buurtgenoten maar er wel voor elkaar te zijn als dit nodig is.
- Meeste mensen geven aan dat er goede contacten zijn en goede sociale controle.
- In sommige buurten is een Whatsapp groep actief. Dit kan bijdragen aan een gevoel van cohesie.
- Er is behoefte aan een plek waar een bakje koffie gedronken kan worden.
- Er zijn vaak goede contacten en er worden onderling leuke activiteiten georganiseerd.
- Jeu-des-boules-baan zorgt ervoor dat men gemakkelijk contact kan leggen.
- Gemeente kan een rol spelen, bijvoorbeeld financieel, als er behoefte is bij burgers om iets te organiseren.
- Goede contacten door buurtfeest of buurtvereniging.
- Sceptis tegen mensen die van buiten Drimmelen komen.
- Goed om nieuwe bewoners ter introductie te vertellen over het reilen en zeilen van de gemeente Drimmelen.

8. Wat vind je van deze online dialoog als een van de manieren om met jou in gesprek te gaan?

Het merendeel zegt dat de online dialoog goed bevalt, een derde stelt zich neutraal op en één op de tien geeft aan dat dit niet goed bevalt.

Niet iedereen heeft begrepen dat de dialoog begint met een stelling waar je alleen ja of nee op kunt antwoorden en dat je daarna de gekozen optie moet toelichten. Sommige mensen geven aan een medium zoals dit platform te willen gebruiken voor zaken waar ze zelf mee zitten. Nu kan er enkel gereageerd worden op stellingen van de gemeente, wat ook de insteek was.

Mensen willen een neutrale antwoordmogelijkheid of kunnen aangeven dat men het niet weet omdat men er geen ervaring mee heeft.

9. Mag de gemeente vaker een beroep op je doen om mee te denken?

Iedereen geeft aan dat de gemeente vaker een beroep op hen mag doen om mee te denken met de gemeente.

- Fijn om je mening te kunnen geven.
- Fijn om ideeën te kunnen ventileren en ideeën van anderen te kunnen lezen.
- Willen wel meedenken maar over concrete dingen.
- Mensen geven aan over specifieke onderwerpen te willen meedenken.
- Idee om deze manier van ideeën uitwisselen met bewoners, bestuur en raad te gebruiken.
- Mensen zijn erg tevreden over online dialoog.
- Mondeling in gesprek met vooral oudere mensen die minder digitaal onderlegd zijn, is genoemd als toevoeging.
- Flexibel eigen moment van reageren bepalen.
- Mensen geven aan dat waarschijnlijk mensen hierop actief zijn die al op een andere manier actief waren.
- Mensen geven aan benieuwd te zijn naar de terugkoppeling.
- Moeilijke stellingen en soms lastig het juiste antwoord te kiezen.

- Lastig om in woorden uit te drukken wat men vindt.
- Loting gebruiken om mensen uit te nodigen voor bepaalde online discussies.

10. Heb je nog een vraag of zaken die niet aan de orde zijn geweest maar die volgens jou in dit kader wel heel belangrijk zijn om mee te nemen?

Bijna de helft brengt iets naar voren, iets meer dan de helft niet.

Er worden hier heel veel dingen genoemd die niets met de stelling te maken hebben, bijvoorbeeld over het voorzieningenniveau in de kernen, de energietransitie in de gemeente, het verbinden van vraag en aanbod van vrijwilligers, hard rijden en sluiptverkeer, groen in de gemeente, toegankelijkheid van het dorp voor de rolstoel en de scootmobiel, te weinig openbaar vervoer en buurtvaders/moeders.

- Wat kunnen mensen doen om de discussie op gang te brengen over andere onderwerpen?
- Digitaal platform voor mensen om burgers te laten meedenken.
- Mensen zijn benieuwd naar het vervolg.